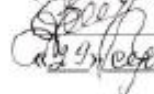


Міністерство освіти і науки України  
Херсонський державний університет  
Факультет української філології та журналістики  
Кафедра української літератури

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувачка кафедри  
української літератури

 доц. Демченко А.В.  
«29» жовтня 2019 року

## РОБОЧА ПРОГРАМА

### «ЖАНРИ ВІРТУАЛЬНОЇ ЛІТЕРАТУРИ»

**Спеціальність:**

035 Філологія (українська мова та література)

**Факультет української філології та журналістики**

2019/2020 н.р.

Робоча програма з дисципліни «Жанри віртуальної літератури» для студентів спеціальності 035 Філологія (українська мова та література).

Розробник: старша викладачка Цепкало Т.О.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від «19» серпня 2019 року

Завідувачка кафедри української літератури

  
доц. Демченко А.В.

### 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів - 3,5	Галузь знань 03 Гуманітарні науки	Варіативна	
Модулів - 2	Спеціальність 035 Філологія (українська мова та література)		
Змістових модулів - 2		1-й	1-й
Загальна кількість годин - 105		<b>Семестр</b>	
		2-й	2-й
	Рівень вищої освіти: магістр	<b>Лекції</b>	
		22 год.	4 год.
		<b>Практичні, семінарські</b>	
		16 год.;	4 год.
		<b>Консультація</b>	
		0 год.	0 год.
		<b>Самостійна робота</b>	
	67 год.	97 год.	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних - 2 самостійної роботи студента - 4		<b>Вид контролю: залік</b>	

**Примітка.**

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:  
 для денної форми навчання - 36 %; 64 %  
 для заочної форми навчання 7 %; 93 %

## 2. МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ

Програма вивчення вибіркової навчальної дисципліни «Жанри віртуальної літератури» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів напрямку 03 Гуманітарні науки спеціальності 035.01 Філологія (українська мова та література).

**Метою** викладання навчальної дисципліни «Жанри віртуальної літератури» є засвоєння термінологічного апарату мережевої літератури та жанрових особливостей літератури в інтернет-просторі.

**Основні завдання** вивчення дисципліни: *методичні*:

- навчити студентів послуговуватися понятійним апаратом віртуальної літератури;
- розуміти гіпертекстуальні особливості мережевих текстів;
- вільно орієнтуватися в системі інтернет-жанрів;
- формувати у студентів особистісно-ціннісні орієнтири та культурно-пізнавальні інтереси;

*пізнавальні*:

- розкрити сучасні теорії мережевої літератури;
- дати уявлення про гіпертекстуальність та жанри віртуальної літератури ;
- з'ясувати співвідношення вербальних та невербальних компонентів у мережевій поезії та інтермедіальні особливості інтернет-прози;
- переосмислити сферу побутування сучасних художніх творів;
- поглиблювати літературознавчу освіту майбутніх філологів;
- ознайомити студентів із сучасними творами мережевої літератури, із новітніми дослідженнями в галузі віртуальних жанрів тощо;

*практичні*:

- розвинути у студентів навички самостійної роботи з інтернет-джерелами, із сучасними літературно-критичними статтями, монографіями;
- формувати вміння читати інтерактивні тексти, аналізувати гіпертекстуальну прозу та креолізовані віршовані тексти;
- підготувати старшокурсників до професійної діяльності.

Вивчення курсу ґрунтується на нових технологіях навчання й ураховує **розвиток таких компетентностей**:

**Загальні компетентності:**

**ЗК-3** Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

**ЗК-7** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

**ЗК-8** Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

**ЗК-9** Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

**ЗК-12** Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

**Фахові компетентності:**

**ФК-2** Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.

**ФК-3** Здатність до критичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки.

**ФК-4** Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

**ФК-7** Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

**Програмні результати навчання:**

**ПРН-1** Оцінювати власну навчальну та професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення; розуміти основні теоретичні дисципліни в обсязі, необхідному для розв'язання професійних дослідних і педагогічних завдань; мовознавчі та літературознавчі дисципліни в синхронії та діахронії; усіх розділів української мовознавчої науки та української літератури.

**ПРН-3** Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.

**ПРН-9** Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти українського мовознавства та літературознавства; самостійно проводити дослідницьку роботу, пов'язану з українською мовою та літературою; аналізувати, інтерпретувати і представляти результати дослідних і практичних робіт за затвердженими формами; ставити і вирішувати на основі наявних даних прикладні завдання, пов'язані з використанням мови та літератури в процесах освіти, комунікації.

**ПРН-11** Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

**Інформаційний обсяг навчальної дисципліни.** На вивчення навчальної дисципліни відводиться 105 годин або 3,5 кредитів ECTS.

### 3. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**1. Поняття віртуальної літератури, її жанрові різновиди.** Поняття віртуальної літератури. Зародження мережевої літератури в Україні. Гіпертекстуальна та мультимедійна література. Віртуальна література в системі мережевих жанрів. Функції автора та читача в гіпертекстуальному художньому дискурсі. Проблема сприйняття віртуальних творів. Основні типи читання художнього гіпертексту. Жанрові різновиди віртуальної літератури. Роль у становленні і поширенні термінологічної бази.

**2. Різновиди мережевої лірики.** Постструктуралістська концепція тексту у трактуванні мережевої лірики. Особливості поетичної творчості українських письменників у соціальних мережах. Фотопоезія як жанр віртуальної літератури. Особливості поетичного фанфікшину. Сонгфікшн як різновид мережевої поезії. Поетичні ігри в інтернет-мережі.

**3. Структурні та жанрові особливості візуальної поезії.** Поняття візуальної поезії. Генеза розвитку явища. Специфіка креолізованого тексту. Характерні риси візуальної поезії та засоби її творення. Жанрові різновиди зорової поезії. Розвиток візуальної поезії в Україні: інтерактивна зорова поезія доби бароко; фігурні вірші І. Величковського; зорова поезія українських та світових футуристів; постмодерна та сучасна експериментальна поезія. Зорова поезія Миколи Сороки. Візуальні вірші І.Лова, В. Женченка, І. Лучука, М. Мірошніченка, Л. Госейка, Ю. Завадського та ін. Збірка Мирослава Короля «Час достигнутого каміння». Поезюмаларство М. Луговика.

**4. Інтермедіальні аспекти відеопоезії.** Виникнення та розвиток відеопоезії. Інтермедіальний характер відеопоезії. Змістові різновиди відеопоезій. Технічні характеристики поетичних кліпів. Відеопоезія сучасних українських письменників. Відеопоезія С. Жадана та проект «Rozdilovi». Катерина Бабкіна та проект «Відеопоезія/Відеопроза». Любов Якимчук - співавторка циклу відеопоезії «Досить розмов у моїй голові». Поетичні відеоролики як засіб популяризації творчості українських митців.

**5. «Пиріжкова поезія» та буріме як малі форми віртуальної літератури.** Історія виникнення «пиріжка» як віртуального жанру. Збірка мережевої поезії Є. Непомнящої «Взбрыки Пегаса. Сетевые стишки». Пиріжки та порошки поетеси. Художні особливості «пиріжкової поезії». Жанрові різновиди «пиріжків». Тематичні категорії «пиріжкової поезії». Своєрідність віршів зі збірки «Пирожки с буквами» та «Чорная : перашки» (В. Сахненко). «Пиріжкова поезія» українських письменників. Буріме як жанр інтерактивної літератури. Історія становлення жанру.

**6. Графічний роман у системі мережевої літератури. Інтерактивна цифрова література.** Історія виникнення жанру графічного роману та його еволюція у сучасній мережевій літературі. Художні та стилістичні особливості графічного роману. Взаємодія вербального та невербального компонентів у графічному романі. Функції паралінгвістичних засобів у креолізованому тексті. Розвиток графічної прози в Україні. Інтерактивна книжка-комікс «Бийся за неї» (Жадана і Собаки). Арт-бук Ю. Іздрика «AB OUT». Графічний роман за повістю І. Франка «Герой поневолі» (М. Тимошенко & К. Горішний).

Поняття інтерактивної цифрової художньої літератури, її іманентні характеристики. Мережеві літературні ігри. Проблема наявності наративу в комп'ютерній грі. Ігровий роман «Twelve Blue» М. Джойса. Інтерактивні твори Марії Менчіа та Керолін Гуйер. Роман-комп'ютерна гра «Квест» Б. Акуніна.

**7. Фанфікшн як феномен сучасної літератури.** Фанфікшн як предмет наукового дослідження. Жанрові різновиди фанфікшна. Специфіка текстопородження у фанфікшині. Поетика фанфіків, створених на основі твору Дж. Роулінг «Гаррі Поттер».

**8. Поетика гіпертекстуального роману.** Поняття гіперроману. Особливості поетики комп'ютерного роману. М. Павич як засновник роману-гіпертексту. Жанрові різновиди

романів письменника. Роман-лексикон М. Павича «Хозарський словник»: жіночий та чоловічий примірники. Нелінійний роман про кохання «Дамаскин» М. Павича. Роман «Зникнення» Жоржа Перека як гіпертекст. Розвиток поетики гіпертекстуальної прози (на прикладі творчості М. Джойса, С. Мойлтропа, Ш. Джексона, М. Каверлі).

**9. Гіпертекстуальна проза в українській літературі.** Розвиток гіпертекстуальної прози в українській літературі. Риси гіпертекстуальності в романі-puzzle Ю. Іздрика «АМ™». Facebook роман О. Шинкаренка «Кагарлик». Риси жіночого письма: «8. Жіноча мережева проза».

**10. Блог та інтернет-щоденник як гіпержанри.** Поняття блогу та його різновиди. Функції блогів. Класифікація блогів. Гіпертекст як структурний принцип організації текстового простору в інтернет-щоденниках. Жанрові характеристики віртуальних щоденників. Проблемно-тематичний спектр онлайн-щоденників. Блог-щоденник Крістіни Бердинських «Єлюди. Теплі історії з Майдану». Особливості онлайн-щоденника Г. Шалапової «Блог. Почти дневник». Ю. Іздрик «Мертвий щоденник».

**11. Типологічні та жанрові характеристики сучасних тревел-журналів.** Дефініції понять «тревел-контент», «тревел-медіатекст», «тревел-журнал», «тревелог». Жанрова парадигма нефікційної літератури мандрів як генетична предтеча тревел-журналістики. Функції тревел-журналів. ревел-партворки та бортові журнали у фокусі типологічного аналізу. Тематичні та жанрові пріоритети тревел-журналів.

#### 4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва змістових модулів і тем	Кількість годин													
	Денна форма						Заочна форма							
	усього	у тому числі					усього	у тому числі						
		л	п	лаб.	інд.	с.р.		л	п	лаб.	конс.	інд.	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12	13	
<b>З</b>	<b>Змістовий модуль 1. ■Санри інтернет-поezії</b>													
Жанрові різновиди віртуальної літератури	12	4	2			6	10							10
Різновиди мережевої лірики	8					8	10							10
Структурні та жанрові особливості візуальної поезії	8	2				6	10							10
Інтермедіальні аспекти відеопоезії	14	2	4			8	10	2	2					6
«Пиріжкова поезія» та буріме як малі форми віртуальної літератури	10	2	2			6	10							10
<b>Всього:</b>	<b>52</b>	<b>10</b>	<b>8</b>			<b>34</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>2</b>					<b>46</b>
<b>Змістовий модуль 2. Особливості гіпертекстуальної прози</b>														
Графічний роман у системі мережевої літератури. Інтерактивна цифрова література	10	4	2			4	10							10
Фанфікшн як феномен сучасної літератури	10					10	10							10
Поетика гіпертекстуального роману	10	4	2			4	10							10
Гіпертекстуальна проза в українській літературі	8	2	2			4	10	2	2					6
Блог та інтернет-щоденник як гіпержанри	8	2	2			4	8							8
Типологічні та жанрові характеристики сучасних тревел-журналів	7					7	7							7
<b>Всього:</b>	<b>53</b>	<b>12</b>	<b>8</b>			<b>33</b>	<b>55</b>	<b>2</b>	<b>2</b>					<b>51</b>
<b>ВСЬОГО:</b>	<b>105</b>	<b>22</b>	<b>16</b>			<b>67</b>	<b>105</b>	<b>4</b>	<b>4</b>					<b>97</b>



## 5. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Денна форма навчання

Змістовий модуль 1. Жанри інтернет-поezії			
Лекційний модуль			
№ п/п	Тема	План	Год.
1	Жанрові різновиди віртуальної літератури	Поняття віртуальної літератури. Зародження мережевої літератури в Україні. Гіпертекстуальна та мультимедійна література. Віртуальна література в системі мережевих жанрів. Функції автора та читача в гіпертекстуальному художньому дискурсі. Проблема сприйняття віртуальних творів. Основні типи читання художнього гіпертексту. Жанрові різновиди віртуальної літератури. Роль у становленні і поширенні термінологічної бази.	4
2	Структурні та жанрові особливості візуальної поезії	Поняття візуальної поезії. Генеза розвитку явища. Специфіка креолізованого тексту. Характерні риси візуальної поезії та засоби її творення. Жанрові різновиди зорової поезії. Розвиток візуальної поезії в Україні: інтерактивна зорова поезія доби бароко; фігурні вірші І. Величковського; зорова поезія українських та світових футуристів; постмодерна та сучасна експериментальна поезія. Зорова поезія Миколи Сороки. Візуальні вірші І.Лова, В. Женченка, І. Лучука, М. Мірошніченка, Л. Госейка, Ю. Завадського та ін. Збірка Мирослава Короля «Час достиглого каміння». Поезомалярство М. Луговика.	2
3	Інтермедіальні аспекти відеопоезії	Виникнення та розвиток відеопоезії. Інтермедіальний характер відеопоезії. Змістові різновиди відеопоезій. Технічні характеристики поетичних кліпів. Відеопоезія сучасних українських письменників. Відеопоезія С. Жадана та проект «Rozdilovi». Катерина Бабкіна та проект «Відеопоезія/Відеопроба». Любов Якимчук - співавторка циклу відеопоезії «Досить розмов у моїй голові». Поетичні відеоролики як засіб популяризації творчості українських митців.	2
4	«Пиріжкова поезія» та буріме як малі форми віртуальної літератури	Історія виникнення «пиріжка» як віртуального жанру. Збірка мережевої поезії Є. Непомнящої «Взбрыки Пегаса. Сетевые стишки». Пиріжки та порошки поетеси. Художні особливості «пиріжкової поезії». Жанрові різновиди «пиріжків». Тематичні категорії «пиріжкової поезії». Своєрідність віршів зі збірки «Пирожки с буквами» та «Чорная : перашки» (В. Сахненко). «Пиріжкова поезія» українських письменників. Буріме як жанр інтерактивної літератури. Історія становлення жанру.	2

<b>Практичний модуль</b>			
	<b>Тема</b>	<b>План</b>	
1	Жанрові різновиди віртуальної літератури	Поняття віртуальної літератури. Зародження мережевої літератури в Україні. Гіпертекстуальна та мультимедійна література. Віртуальна література в системі мережевих жанрів. Функції автора та читача в гіпертекстуальному художньому дискурсі. Проблема сприйняття віртуальних творів. Основні типи читання художнього гіпертексту. Жанрові різновиди віртуальної літератури. Роль у становленні і поширенні термінологічної бази.	2
4	Інтермедіальні аспекти відеопоезії	Виникнення та розвиток відеопоезії. Інтермедіальний характер відеопоезії. Змістові різновиди відеопоезій. Технічні характеристики поетичних кліпів. Відеопоезія сучасних українських письменників. Відеопоезія С. Жадана та проект «Rozdilovi». Катерина Бабкіна та проект «Відеопоезія/Відеопроза». Любов Якимчук - співавторка циклу відеопоезії «Досить розмов у моїй голові». Поетичні відеоролики як засіб популяризації творчості українських митців.	4
5	«Пиріжкова поезія» та буріме як малі форми віртуальної літератури	Історія виникнення «пиріжка» як віртуального жанру. Збірка мережевої поезії Є. Непомнящої «Взбрыки Пегаса. Сетевые стишки». Пиріжки та порошки поетеси. Художні особливості «пиріжкової поезії». Жанрові різновиди «пиріжків». Тематичні категорії «пиріжкової поезії». Своєрідність віршів зі збірки «Пирожки с буквами» та «Чорная : перашки» (В. Сахненко). «Пиріжкова поезія» українських письменників. Буріме як жанр інтерактивної літератури. Історія становлення жанру.	2
<b>Модуль самостійної роботи</b>			
	<b>Тема</b>	<b>Види і форми роботи</b>	
1	Жанрові різновиди віртуальної літератури	Поняття віртуальної літератури. Зародження мережевої літератури в Україні. Гіпертекстуальна та мультимедійна література. Віртуальна література в системі мережевих жанрів. Функції автора та читача в гіпертекстуальному художньому дискурсі. Проблема сприйняття віртуальних творів. Основні типи читання художнього гіпертексту. Жанрові різновиди віртуальної літератури. Роль у становленні і поширенні термінологічної бази. <b>Завдання:</b> 1) знайти приклади різних жанрів інтернет-дискурсу; 2) підготувати презентацію про один із жанрів віртуальної літератури.	6
2	Різновиди мережевої лірики	Постструктуралістська концепція тексту у трактуванні мережевої лірики. Особливості поетичної творчості українських письменників у соціальних мережах. Фотопоезія як жанр	8

		<p>віртуальної літератури. Особливості поетичного фанфікшину. Сонгфікшн як різновид мережевої поезії. Поетичні ігри в інтернет-мережі.</p> <p><b>Завдання:</b> 1) проаналізувати поезію українських письменників на сторінках соціальних мереж Facebook та Instagram;</p> <p>2) підготувати презентації про фотопоезію, поетичний фанфікшн та сонгфікшн (на вибір студента).</p>	
3	Структурні та жанрові особливості візуальної поезії	<p>Поняття візуальної поезії. Генеза розвитку явища. Специфіка креолізованого тексту. Характерні риси візуальної поезії та засоби її творення. Жанрові різновиди зорової поезії. Розвиток візуальної поезії в Україні: інтерактивна зорова поезія доби бароко; фігурні вірші І. Величковського; зорова поезія українських та світових футуристів; постмодерна та сучасна експериментальна поезія. Зорова поезія Миколи Сороки. Візуальні вірші І. Іова, В. Женченка, І. Лучука, М. Мірошніченка, Л. Госейка, Ю. Завадського та ін. Збірка Мирослава Короля «Час достиглого каміння». Поетомаллярство М. Луговика.</p> <p><b>Завдання:</b> 1) проаналізувати візуальну поезію одного із поетів (на вибір студента); 2) створити власну візуальну поезію.</p>	6
4	Інтермедіальні аспекти відеопоезії	<p>Виникнення та розвиток відеопоезії. Інтермедіальний характер відеопоезії. Змістові різновиди відеопоезій. Технічні характеристики поетичних кліпів. Відеопоезія сучасних українських письменників. Відеопоезія С. Жадана та проект «Rozdilovi». Катерина Бабкіна та проект «Відеопоезія/Відеопроза». Любов Якимчук - співавторка циклу відеопоезії «Досить розмов у моїй голові». Поетичні відеоролики як засіб популяризації творчості українських митців.</p> <p><b>Завдання:</b> 1) Створити власну відеопоезію: а) за творчістю сучасного українського поета; б) за творчістю Т. Шевченка.</p> <p>2) Підготувати презентацію про візуальну поезію (за вибором студента).</p>	8
5	«Пиріжкова поезія» та буріме як малі форми віртуальної літератури	<p>Історія виникнення «пиріжка» як віртуального жанру. Збірка мережевої поезії Є. Непомнящої «Взбрыки Пегаса. Сетевые стишки». Пиріжки та порошки поетеси. Художні особливості «пиріжкової поезії». Жанрові різновиди «пиріжків». Тематичні категорії «пиріжкової поезії». Своєрідність віршів зі збірки «Пирожки с буквами» та «Чорная : перашки» (В. Сахненко). «Пиріжкова поезія» українських письменників. Буріме як жанр інтерактивної літератури. Історія становлення жанру.</p> <p><b>Завдання:</b> 1) Знайти сайти, де публікується</p>	6

		мережева поезія. Виписати авторів, приклади віршів та вказати сайт, з якого виписано текст. 2) Скласти 3-4 буріме відповідно до індивідуального завдання.	
<b>Змістовий модуль 2.</b>			
<b>Особливості гіпертекстуальної прози</b>			
<b>Лекційний модуль</b>			
1	Графічний роман у системі мережевої літератури. Інтерактивна цифрова література	Історія виникнення жанру графічного роману та його еволюція у сучасній мережевій літературі. Художні та стилістичні особливості графічного роману. Взаємодія вербального та невербального компонентів у графічному романі. Функції паралінгвістичних засобів у креолізованому тексті. Розвиток графічної прози в Україні. Інтерактивна книжка-комікс «Бийся за неї» (Жадана і Собаки). Арт-бук Ю. Іздрика «AB OUT». Графічний роман за повістю І. Франка «Герой поневолі» (М. Тимошенко & К. Горішний). Поняття інтерактивної цифрової художньої літератури, її іманентні характеристики. Мережеві літературні ігри. Проблема наявності наративу в комп'ютерній грі. Ігровий роман «Twelve Blue» М. Джойса. Інтерактивні твори Марії Менчіа та Керолін Гуйєр. Роман-комп'ютерна гра «Квест» Б. Акуніна.	4
2	Поетика гіпертекстуального роману	Поняття гіперроману. Особливості поетики комп'ютерного роману. М. Павич як засновник роману-гіпертексту. Жанрові різновиди романів письменника. Роман-лексикон М. Павича «Хозарський словник»: жіночий та чоловічий примірники. Нелінійний роман про кохання «Дамаскин» М. Павича. Роман «Зникнення» Жоржа Перека як гіпертекст. Розвиток поетики гіпертекстуальної прози (на прикладі творчості М. Джойса, С. Мойлтропа, Ш. Джексона, М. Каверлі).	4
3	Гіпертекстуальна проза в українській літературі	Розвиток гіпертекстуальної прози в українській літературі. Риси гіпертекстуальності в романі- puzzle Ю. Іздрика «AM™». Facebook роман О. Шинкаренка «Кагарлик». Риси жіночого письма: «8. Жіноча мережева проза».	2
4	Блог та інтернет- щоденник як гіпержанри	Поняття блогу та його різновиди. Функції блогів. Класифікація блогів. Гіпертекст як структурний принцип організації текстового простору в інтернет-щоденниках. Жанрові характеристики віртуальних щоденників. Проблемно-тематичний спектр онлайн-щоденників. Блог-щоденник Крістіни Бердинських «Єлюди. Теплі історії з Майдану». Особливості онлайн-щоденника Г. Шалапової «Блог. Почти дневник». Ю. Іздрик «Мертвий щоденник»	2

<b>Практичний модуль</b>			
1	Графічний роман у системі мережевої літератури. Інтерактивна цифрова література	Історія виникнення жанру графічного роману та його еволюція у сучасній мережевій літературі. Художні та стилістичні особливості графічного роману. Взаємодія вербального та невербального компонентів у графічному романі. Функції паралінгвістичних засобів у креолізованому тексті. Розвиток графічної прози в Україні. Інтерактивна книжка-комікс «Бийся за неї» (Жадана і Собаки). Арт-бук Ю. Іздрика «AB OUT». Графічний роман за повістю І. Франка «Герой поневолі» (М. Тимошенко & К. Горішний). Поняття інтерактивної цифрової художньої літератури, її іманентні характеристики. Мережеві літературні ігри. Проблема наявності наративу в комп'ютерній грі. Ігровий роман «Twelve Blue» М. Джойса. Інтерактивні твори Марії Менчіа та Керолін Гуйср. Роман-комп'ютерна гра «Квест» Б. Акуніна.	2
2	Поетика гіпертекстуального роману	Поняття гіперроману. Особливості поетики комп'ютерного роману. М. Павич як засновник роману-гіпертексту. Жанрові різновиди романів письменника. Роман-лексикон М. Павича «Хозарський словник»: жіночий та чоловічий примірники. Нелінійний роман про кохання «Дамаскин» М. Павича. Роман «Зникнення» Жоржа Перека як гіпертекст. Розвиток поетики гіпертекстуальної прози (на прикладі творчості М. Джойса, С. Мойлтропа, Ш. Джексона, М. Каверлі).	2
3	Гіпертекстуальна проза в українській літературі	Розвиток гіпертекстуальної прози в українській літературі. Риси гіпертекстуальності в романі- puzzle Ю. Іздрика «AM™». Facebook роман О. Шинкаренка «Кагарлик». Риси жіночого письма: «8. Жіноча мережева проза».	2
4	Блог та інтернет- щоденник як гіпержанри	Поняття блогу та його різновиди. Функції блогів. Класифікація блогів. Гіпертекст як структурний принцип організації текстового простору в інтернет-щоденниках. Жанрові характеристики віртуальних щоденників. Проблемно-тематичний спектр онлайн-щоденників. Блог-щоденник Крістіни Бердинських «Єлюди. Теплі історії з Майдану». Особливості онлайн-щоденника Г. Шалапової «Блог. Почти дневник». Ю. Іздрик «Мертвий щоденник»/	2
<b>Модуль самостійної роботи</b>			
	<b>Тема</b>	<b>Види і форми роботи</b>	
1	Графічний роман у системі мережевої літератури. Інтерактивна цифрова література	Історія виникнення жанру графічного роману та його еволюція у сучасній мережевій літературі. Художні та стилістичні особливості графічного роману. Взаємодія вербального та невербального компонентів у графічному романі. Функції	4

		<p>паралінгвістичних засобів у креолізованому тексті. Розвиток графічної прози в Україні. Інтерактивна книжка-комікс «Бийся за неї» (Жадана і Собаки). Арт-бук Ю. Іздрика «AB OUT». Графічний роман за повістю І. Франка «Герой поневолі» (М. Тимошенко &amp; К. Горішний).</p> <p>Поняття інтерактивної цифрової художньої літератури, її іманентні характеристики. Мережеві літературні ігри. Проблема наявності наративу в комп'ютерній грі. Ігровий роман «Twelve Blue» М. Джойса. Інтерактивні твори Марії Менчіа та Керолін Гуйєр. Роман-комп'ютерна гра «Квест» Б. Акуніна.</p> <p><b>Завдання:</b> 1) Створити свій комікс у програмі Storyboardthat за текстом художньої української літератури.</p>	
2	Фанфікшн як феномен сучасної літератури	<p>Фанфікшн як предмет наукового дослідження. Жанрові різновиди фанфікшна. Специфіка текстопородження у фанфікшині. Поетика фанфіків, створених на основі твору Дж. Роулінг «Гаррі Поттер».</p> <p><b>Завдання:</b> 1) підготувати презентацію про один фанфік (на вибір студента).</p>	10
3	Поетика гіпертекстуального роману	<p>Поняття гіперроману. Особливості поетики комп'ютерного роману. М. Павич як засновник роману-гіпертексту. Жанрові різновиди романів письменника. Роман-лексикон М. Павича «Хозарський словник»: жіночий та чоловічий примірники. Нелінійний роман про кохання «Дамаскин» М. Павича. Роман «Зникнення» Жоржа Перека як гіпертекст. Розвиток поетики гіпертекстуальної прози (на прикладі творчості М. Джойса, С. Мойлтропа, Ш. Джексон, М. Каверлі).</p> <p><b>Завдання:</b> 1) зробити порівняльний аналіз творів М. Шеллі та Ш. Джексон.</p>	4
4	Гіпертекстуальна проза в українській літературі	<p>Розвиток гіпертекстуальної прози в українській літературі. Риси гіпертекстуальності в романі- puzzle Ю. Іздрика «AM™». Facebook роман О. Шинкаренка «Кагарлик». Риси жіночого письма: «8. Жіноча мережева проза».</p> <p><b>Завдання:</b> 1) підготувати презентацію про один із гіпертекстуальних творів (на вибір студента).</p>	4
5	Блог та інтернет- щоденник як гіпержанри	<p>Поняття блогу та його різновиди. Функції блогів. Класифікація блогів. Гіпертекст як структурний принцип організації текстового простору в інтернет-щоденниках. Жанрові характеристики віртуальних щоденників. Проблемно-тематичний спектр онлайн-щоденників. Блог-щоденник Крістіни Бердинських «Єлюди. Теплі історії з Майдану». Особливості онлайн-щоденника Г. Шалапової «Блог. Почти дневник». Ю. Іздрик</p>	4

		«Мертвий щоденник». <b>Завдання:</b> 1) проаналізувати блог українського письменника (на вибір студента).	
6	Типологічні та жанрові характеристики сучасних тревел-журналів	Дефініції понять «тревел-контент», «тревел-медіатекст», «тревел-журнал», «тревелог». Жанрова парадигма нефікційної літератури мандрів як генетична предтеча тревел-журналістики. Функції тревел-журналів, тревел-партворки та бортові журнали у фокусі типологічного аналізу. Тематичні та жанрові пріоритети тревел-журналів. <b>Завдання:</b> 1) підготувати презентацію про один тревел-журнал (на вибір студента).	7

## 6. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Заочна форма навчання

Змістовий модуль 1. Жанри інтернет-поezії			
Лекційний модуль			
№ п/п	Тема	План	Год.
1	Інтермедіальні аспекти відеопоezії	Виникнення та розвиток 15 ідео поezії. Інтермедіальний характер 15 ідео поezії. Змістові різновиди 15 ідео поezії. Технічні характеристики поетичних кліпів. Відеопоezія сучасних українських письменників. Відеопоezія С. Жадана та проєкт «Rozdilovi». Катерина Бабкіна та проєкт «Відеопоezія/Відеопроза». Любов Якимчук - співавторка циклу 15 ідео поezії «Досить розмов у моїй голові». Поетичні відеоролики як засіб популяризації творчості українських митців.	2
Практичний модуль			
№ п/п	Тема	План	Год.
1	Інтермедіальні аспекти відеопоezії	Виникнення та розвиток відеопоezії. Інтермедіальний характер відеопоezії. Змістові різновиди відеопоezій. Технічні характеристики поетичних кліпів. Відеопоezія сучасних українських письменників. Відеопоezія С. Жадана та проєкт «Rozdilovi». Катерина Бабкіна та проєкт «Відеопоezія/Відеопроза». Любов Якимчук - співавторка циклу відеопоezії «Досить розмов у моїй голові». Поетичні відеоролики як засіб популяризації творчості українських митців.	2
Модуль самостійної роботи			
№ п/п	Тема	Види і форми роботи	Год.
1	Жанрові різновиди віртуальної літератури	Поняття віртуальної літератури. Зародження мережевої літератури в Україні. Гіпертекстуальна та мультимедійна література. Віртуальна література в системі мережевих жанрів. Функції автора та читача в гіпертекстуальному художньому дискурсі. Проблема сприйняття віртуальних	10

		творів. Основні типи читання художнього гіпертексту. Жанрові різновиди віртуальної літератури. Роль у становленні і поширенні термінологічної бази. <b>Завдання:</b> 1) знайти приклади різних жанрів інтернет-дискурсу; 2) підготувати презентацію про один із жанрів віртуальної літератури.	
2	Різновиди мережевої лірики	Постструктуралістська концепція тексту у трактуванні мережевої лірики. Особливості поетичної творчості українських письменників у соціальних мережах. Фотопоезія як жанр віртуальної літератури. Особливості поетичного фанфікшину. Сонгфікшн як різновид мережевої поезії. Поетичні ігри в інтернет-мережі. <b>Завдання:</b> 1) проаналізувати поезію українських письменників на сторінках соціальних мереж Facebook та Instagram; 2) підготувати презентації про фотопоезію, поетичний фанфікшн та сонгфікшн (на вибір студента).	10
3	Структурні та жанрові особливості візуальної поезії	Поняття візуальної поезії. Генеза розвитку явища. Специфіка креолізованого тексту. Характерні риси візуальної поезії та засоби її творення. Жанрові різновиди зорової поезії. Розвиток візуальної поезії в Україні: інтерактивна зорова поезія доби бароко; фігурні вірші І. Величковського; зорова поезія українських та світових футуристів; постмодерна та сучасна експериментальна поезія. Зорова поезія Миколи Сороки. Візуальні вірші І. Іова, В. Женченка, І. Лучука, М. Мірошніченка, Л. Госейка, Ю. Завадського та ін. Збірка Мирослава Короля «Час достиглого каміння». Поезюмаларство М. Луговика. <b>Завдання:</b> 1) проаналізувати візуальну поезію одного із поетів (на вибір студента); 2) створити власну візуальну поезію.	10
4	Інтермедіальні аспекти відеопоезії	Виникнення та розвиток відеопоезії. Інтермедіальний характер відеопоезії. Змістові різновиди відеопоезій. Технічні характеристики поетичних кліпів. Відеопоезія сучасних українських письменників. Відеопоезія С. Жадана та проект «Rozdilovi». Катерина Бабкіна та проект «Відеопоезія/Відеопроза». Любов Якимчук - співавторка циклу відеопоезії «Досить розмов у моїй голові». Поетичні відеоролики як засіб популяризації творчості українських митців. <b>Завдання:</b> 1) Створити власну відеопоезію: а) за творчістю сучасного українського поета; б) за творчістю Т. Шевченка. 2) Підготувати презентацію про візуальну поезію (за вибором студента).	6



5	«Пиріжкова поезія» та буріме як малі форми віртуальної літератури	Історія виникнення «пиріжка» як віртуального жанру. Збірка мережевої поезії Є. Непомнящої «Взбрыки Пегаса. Сетевые стишки». Пиріжки та порошки поетеси. Художні особливості «пиріжкової поезії». Жанрові різновиди «пиріжків». Тематичні категорії «пиріжкової поезії». Своєрідність віршів зі збірки «Пирожки с буквами» та «Чорная : перашки» (В. Сахненко). «Пиріжкова поезія» українських письменників. Буріме як жанр інтерактивної літератури. Історія становлення жанру. <b>Завдання:</b> 1) Знайти сайти, де публікується мережева поезія. Виписати авторів, приклади віршів та вказати сайт, з якого виписано текст. 2) Скласти 3-4 буріме відповідно до індивідуального завдання.	10
<b>Змістовий модуль 2. Особливості гіпертекстуальної прози</b>			
<b>Лекційний модуль</b>			
1	Гіпертекстуальна проза в українській літературі	Розвиток гіпертекстуальної прози в українській літературі. Риси гіпертекстуальності в романі- puzzle Ю. Іздрика «АМ™». Facebook роман О. Шинкаренка «Кагарлик». Риси жіночого письма: «8. Жіноча мережева проза».	2
<b>Практичний модуль</b>			
1	Гіпертекстуальна проза в українській літературі	Розвиток гіпертекстуальної прози в українській літературі. Риси гіпертекстуальності в романі- puzzle Ю. Іздрика «АМ™». Facebook роман О. Шинкаренка «Кагарлик». Риси жіночого письма: «8. Жіноча мережева проза».	2
<b>Модуль самостійної роботи</b>			
	<b>Тема</b>	<b>Види і форми роботи</b>	
1	Графічний роман у системі мережевої літератури. Інтерактивна цифрова література	Історія виникнення жанру графічного роману та його еволюція у сучасній мережевій літературі. Художні та стилістичні особливості графічного роману. Взаємодія вербального та невербального компонентів у графічному романі. Функції паралінгвістичних засобів у креолізованому тексті. Розвиток графічної прози в Україні. Інтерактивна книжка-комікс «Бийся за неї» (Жадана і Собаки). Арт-бук Ю. Іздрика «АВ OUT». Графічний роман за повістю І. Франка «Герой поневолі» (М. Тимошенко & К. Горішний). Поняття інтерактивної цифрової художньої літератури, її іманентні характеристики. Мережеві літературні ігри. Проблема наявності наративу в комп'ютерній грі. Ігровий роман «Twelve Blue» М. Джойса. Інтерактивні твори Марії Менчіа та Керолін Гуйєр. Роман-комп'ютерна гра «Квест» Б. Акуніна. <b>Завдання:</b> 1) Створити свій комікс у програмі Storyboardthat за текстом художньої української літератури.	10

2	Фанфікшн як феномен сучасної літератури	Фанфікшн як предмет наукового дослідження. Жанрові різновиди фанфікшна. Специфіка текстопородження у фанфікшині. Поетика фанфіків, створених на основі твору Дж. Роулінг «Гаррі Поттер». <b>Завдання:</b> 1) підготувати презентацію про один фанфік (на вибір студента).	10
3	Поетика гіпертекстуального роману	Поняття гіперроману. Особливості поетики комп'ютерного роману. М. Павич як засновник роману-гіпертексту. Жанрові різновиди романів письменника. Роман-лексикон М. Павича «Хозарський словник»: жіночий та чоловічий примірники. Нелінійний роман про кохання «Дамаскин» М. Павича. Роман «Зникнення» Жоржа Перека як гіпертекст. Розвиток поетики гіпертекстуальної прози (на прикладі творчості М. Джойса, С. Мойлтрома, Ш. Джексона, М. Каверлі). <b>Завдання:</b> 1) зробити порівняльний аналіз творів М. Шеллі та Ш. Джексона.	10
4	Гіпертекстуальна проза в українській літературі	Розвиток гіпертекстуальної прози в українській літературі. Риси гіпертекстуальності в романі- puzzle Ю. Іздрика «АМ™». Facebook роман О. Шинкаренка «Кагарлик». Риси жіночого письма: «8. Жіноча мережева проза». <b>Завдання:</b> 1) підготувати презентацію про один із гіпертекстуальних творів (на вибір студента).	6
5	Блог та інтернет- щоденник як гіпержанри	Поняття блогу та його різновиди. Функції блогів. Класифікація блогів. Гіпертекст як структурний принцип організації текстового простору в інтернет-щоденниках. Жанрові характеристики віртуальних щоденників. Проблемно-тематичний спектр онлайн-щоденників. Блог-щоденник Крістіни Бердинських «Єлюди. Теплі історії з Майдану». Особливості онлайн-щоденника Г. Шалапової «Блог. Почти дневник». Ю. Іздрик «Мертвий щоденник». <b>Завдання:</b> 1) проаналізувати блог українського письменника (на вибір студента).	8
6	Типологічні та жанрові характеристики сучасних тревел-журналів	Дефініції понять «тревел-контент», «тревел-медіатекст», «тревел-журнал», «тревелог». Жанрова парадигма нефікційної літератури мандрів як генетична предтеча тревел-журналістики. Функції тревел-журналів. ревел-партворки та бортові журнали у фокусі типологічного аналізу. Тематичні та жанрові пріоритети тревел-журналів. <b>Завдання:</b> 1) підготувати презентацію про один тревел-журнал (на вибір студента).	7

## 7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Для ефективно організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів застосовується комплекс словесних, наочних та практичних методів навчання, що містять

гносеологічний, логіко-змістовий, психологічний та педагогічний аспекти.

Окрім традиційних методів навчання (лекція, бесіда, демонстрація, консультування) з метою формування професійних компетенцій широко впроваджуються інноваційні методи: аудіовізуальний метод, інтерв'ювання, мозковий штурм, кейс-метод, дискусія із запрошенням фахівця, метод проектів, моделювання, творчі завдання, професійно-орієнтовані ділові ігри, конкурси та вікторини, експерименти, тематичні дискусії тощо).

### **МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, модульного, підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ЕСТЗ та національною шкалою оцінювання.

**ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** Поточний контроль - це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажання підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виконання тренувальних вправ, виступів на практичних заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

**МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ** Модульний контроль проводиться на останньому занятті модуля. Тривалість виконання модульних контрольних завдань не повинна перевищувати двох академічних годин.

**Форми проведення** модульних контролів з дисципліни «Жанри віртуальної літератури»:

- 1) перевірка відео поезій та презентацій;
- 2) написання рефератів, наукових статей, анотацій, рецензій;
- 3) тестування.

**ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ** проводиться в кінці семестру у формі заліку.

**Форми проведення** підсумкового контролю з дисципліни «Жанри віртуальної літератури»:

- 1) усне опитування;
- 2) тестування.

## 8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ

Система оцінювання знань, умінь і навичок студентів здійснюється на підставі наступних критеріїв:

- 1) критеріїв оцінювання практичних занять;
- 2) критеріїв оцінювання тестів;
- 3) критеріїв оцінювання заліку.

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Рівень, шкала ЕСТ8	Рейтингова шкала	Критерії успішності
<b>Високий А (відмінно)</b>	<b>100</b>	Студент: знає теоретичний матеріал; володіє вміннями й навичками будувати риторичний текст, дотримуючись культури діалогу (монологу), полеміки; має навички виступу перед аудиторією; здатний аргументувати власну думку, переконати аудиторію; виявив уміння створювати власні виступи, аналізувати, редагувати й рецензувати чужі; якісно опрацював завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат (доповідь) за обраною темою; відповідь вирізняється точністю формулювань, логікою доведень, високим рівнем знань висвітлюваної проблеми.
	<b>90</b>	Студент: знає теоретичний матеріал; володіє вміннями й навичками будувати риторичний текст, дотримуючись культури діалогу (монологу), полеміки; має навички виступу перед аудиторією, але не виявляє ініціативи; здатний аргументувати власну думку, переконати аудиторію, робити висновки; виявив уміння створювати власні виступи, аналізувати, редагувати й рецензувати чужі за вказівкою викладача; якісно опрацював завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат (доповідь) за обраною темою; відповідь вирізняється точністю формулювань, логікою доведень, високим рівнем знань висвітлюваної проблеми; уміння розв'язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити незначні неточності.
<b>Вище середнього В (дуже добре)</b>	<b>89</b>	студент добре знає теоретичний матеріал; володіє навичками створення риторичних тестів, редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; вміння розв'язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити певні неточності.
	<b>82</b>	студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки, спираючись на зразки; опрацював усі завдання для

		самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; вміння розв'язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити певні неточності й лексичні помилки.
<b>Середній С (добре)</b>	<b>81</b>	студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, однак мав труднощі під час редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; виявив уміння послідовно висловлювати думку, але допускав помилки в аргументах; виявив уміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних завдань, спираючись на рекомендації викладача.
	<b>74</b>	Студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, однак мав труднощі під час редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, але у висновках на завжди послідовний; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; виявив уміння висловлювати думку, але допускав помилки в аргументах; не завжди виявляв уміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних завдань.
<b>Достатній D (задовільно)</b>	<b>73</b>	Студент відтворює основні поняття, але не виділяє взаємозв'язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту певного типу (за зразком); виявляє здатність будувати власні висловлювання та аналізувати чужі; виконуючи вправи, допускає помилки, які не завжди може виправити самостійно; опрацював майже всі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; може розв'язати найпростіші типові завдання, але за зразком.
	<b>64</b>	Студент відтворює основні поняття, але не може виділити взаємозв'язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача або інших студентів; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком з допомогою викладача); виявляє здатність будувати власні висловлювання (за зразком), але допускає помилки під час аналізу чужих; виконуючи вправи, допускає помилки, які не може виправити самостійно; опрацював практично всі завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у деяких допускав помилки; мав труднощі у підготовці реферату за обраною темою; не виявив умінь використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростіших типових практичних завдань.

<b>Низький Е (задовільно)</b>	<b>63</b>	Студент відтворює основні поняття, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача або інших студентів, але не вміє послідовно й аргументовано довести її; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком з допомогою викладача); не виявляє вмінь будувати власні висловлювання (за зразком) й аналізувати чужі; виконує вправи лише за зразком (інструкцією), допускає помилки, які не може виправити самостійно; опрацював не всі завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у деяких допускав помилки; у підготовці реферату за обраною темою скористався готовим текстом, не опрацювавши його; не вміє використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростішихтипових практичних завдань.
	<b>60</b>	Студент поверхово відтворює основні поняття, не виділяє взаємозв'язки між ними; формулює думку лише з допомогою викладача або інших студентів, не дотримується послідовності у її висловленні; не дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком); виконує вправи лише за зразком (інструкцією), допускає суттєві помилки, які не може пояснити й виправити самостійно; не опрацював завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у багатьох із них допускав помилки; підготував реферат за обраною темою, скориставшись готовим текстом, не опрацювавши його; не вміє використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростішихтипових практичних завдань.
<b>Початковий FX (незадовільно)</b>	<b>59</b>	елементарний рівень знань теоретичного матеріалу; формулює думку фрагментарно лише з допомогою викладача або інших студентів; не дотримується вимог та правил мовного й технічного оформлення риторичного тексту; у виконанні вправ відсутня самостійність, допускає суттєві помилки, які не може пояснити й виправити; не опрацював завдання для самоконтролю; не виконав домашні завдання; не підготував реферат за обраною темою; не вміє використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростішихтипових практичних завдань.
	<b>35</b>	відсутні знання теоретичного матеріалу; незадовільне виконання домашніх завдань; незадовільне опрацювання питань для самоконтролю.
<b>Початковий F (незадовільно)</b>	<b>1-34</b>	Студент не виявив знань значної частини навчального теоретичного матеріалу; був відсутній на лекційних заняттях; не опрацював завдання для самоконтролю; не виконав домашні завдання; не підготував реферат за обраною темою; не виявив умінь орієнтуватися під час розв'язання простих практичних завдань; допускав істотні помилки у відповідях на запитання.

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ

Під час оцінювання самостійної роботи студентів необхідно враховувати:

**Повноту виконання завдання:**

- елементарна;
- фрагментарна;
- неповна;
- повна.

**2. Рівень самостійності студента:**

- під керівництвом викладача;
- консультація викладача;
- самостійно.

**3. Сформованість навчально-інформаційних умінь:**

- робота з інформацією;
- володіння різними способами оброблення інформації;
- складання плану, рецензій, конспекту;
- уміння користуватися бібліотекою, джерельною базою;
- спостереження, експеримент.

**4. Сформованість навчально-інтелектуальних умінь:**

- визначення понять;
- аналіз, синтез, порівняння, класифікація, систематизація, узагальнення, абстрагування;
- уміння відповідати на запитання;
- уміння виконувати творчі завдання.

**5. Рівень сформованості фахових умінь (вміння застосовувати на практиці набуті знання):**

- низький - володіння умінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу;
- середній - уміння вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань;
- достатній - застосовує набуті знання у стандартних практичних ситуаціях;
- високий - володіння умінням творчо-пошукової діяльності.

За шкалою ECST	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
A	100	5 відмінно	<ul style="list-style-type: none"><li>• Завдання виконане самостійно, повністю без допомоги викладача;</li><li>• має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень;</li><li>• добирає самостійно інформаційні джерела, що відповідають завданню;</li><li>• користується широким арсеналом засобів доказу власної думки;</li><li>• розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру;</li><li>• має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ;</li><li>• уміє створювати та розв'язувати проблеми;</li><li>• робить висновки і приймає рішення у</li></ul>

			<p>складних навчальних і виробничих ситуаціях;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>
	90		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконане повністю з використанням літератури, запропонованої викладачем;</li> <li>• має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень;</li> <li>• добирає інформаційні джерела до рекомендованих, що відповідають завданню;</li> <li>• користується широким арсеналом засобів доказу власної думки;</li> <li>• розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру;</li> <li>• має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ;</li> <li>• уміє ставити та розв'язувати проблеми;</li> <li>• робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях;</li> <li>• володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>
В	89	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконані повністю, без допомоги викладача, але з деякими огріхами;</li> <li>• самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації;</li> <li>• здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу;</li> <li>• у власній аргументації використовує загальновідомі докази,</li> <li>• виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача;</li> <li>• робить висновки і самостійно приймає рішення у складних ситуаціях;</li> <li>• володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>
	83		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконані повністю, але з деякими огріхами;</li> <li>• самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації;</li> <li>• здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу;</li> <li>• у власній аргументації використовує загальновідомі докази,</li> <li>• виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача;</li> <li>• робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях після консультації з викладачем;</li> <li>• володіє вміннями творчо-пошукової діяльності.</li> </ul>
С	81	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано без допомоги викладача, але відзначається неповнотою викладу думок;</li> <li>• уміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності;</li> <li>• критично ставиться до отриманої від викладача</li> </ul>



		<p>інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача;</li> <li>• вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних і нестандартних навчальних ситуаціях.</li> </ul>
	74	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано з допомогою викладача й відзначається неповнотою викладу думок;</li> <li>• не завжди вміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності;</li> <li>• критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки;</li> <li>• може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача;</li> <li>• вільно застосовує вивчений матеріал лише у стандартних навчальних ситуаціях.</li> </ul>
D	73	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю;</li> <li>• застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел;</li> <li>• має навички роботи з підручником, науковими джерелами;</li> <li>• має стійкі навички роботи з конспектом;</li> <li>• усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою - ні;</li> <li>• може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його й робити висновки;</li> <li>• може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача;</li> <li>• вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань.</li> </ul>
	64	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю;</li> <li>• застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел;</li> <li>• має фрагментарні навички роботи з підручником, науковими джерелами;</li> <li>• має навички роботи з конспектом;</li> <li>• усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою - ні;</li> <li>• може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його, але непослідовний у своїх висновках;</li> <li>• може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на</li> </ul>

			консультацію викладача; вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань.
Е	63	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано фрагментарно після консультації з викладачем або під його керівництвом;</li> <li>• усвідомлює недостатній обсяг інформації;</li> <li>• застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з різних джерел;</li> <li>• має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами;</li> <li>• демонструє розуміння отриманої інформації;</li> <li>• виявляє розуміння висновків з певного питання;</li> <li>• не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією;</li> <li>• володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу.</li> </ul>
	60		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача;</li> <li>• усвідомлює недостатній обсяг інформації;</li> <li>• застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з одного джерела;</li> <li>• має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами;</li> <li>• демонструє розуміння отриманої інформації;</li> <li>• виявляє розуміння висновків з певного питання;</li> <li>• не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією;</li> <li>• володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу.</li> </ul>
FX	59	2 незадовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача;</li> <li>• необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані;</li> <li>• має елементарні вмінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу;</li> <li>• не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань;</li> <li>• більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано.</li> </ul>
	35		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача;</li> <li>• необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації;</li> <li>• не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань; більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано.</li> </ul>
<b>F</b>	<b>1-34</b>	<b>1 незадовільно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необхідні завдання, передбачені навчальною програмою не виконані;</li> <li>• не має елементарних умінь працювати з навчальною інформацією;</li> <li>• виявляє вміння користуватися бібліотекою, однак не докладає зусиль для пошуку необхідної інформації;</li> <li>• не має навичок працювати з джерельною базою;</li> <li>• необхідні практичні вміння і навички не сформовані;</li> </ul>

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТУ

Звичайно реферати в рамках навчального процесу у вузі оцінюються за наступними головними критеріями:

- уміння підібрати наукову літературу по темі;
- інформаційна насиченість, новизна, оригінальність викладу питань;
- простота і дохідливість викладу;
- структурна організованість, логічність, граматична правильність і стилістична виразність;
- переконливість, аргументованість, практична значущість і теоретична обґрунтованість пропозицій і висновків, зроблених в рефераті.

Слід застерегти студентів від бездумного списування тексту, повного подання літературного джерела. Наукові праці є особливо складними при їхньому необдуманому представленні письмово, а важливо, щоб студент розумів матеріал реферату, осмислив його, наповнив особистою позицією, — інакше цей вид навчальної роботи не виконає своїх функцій

Самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї.

2. Чіткість і послідовність викладення матеріалу відповідно до самостійно складеного плану; у текстовій частині кожне питання плану (завдання) має бути виділено окремо.

3. Правильність оформлення наведених у роботі цитат і виносок.

4. Наявність узагальнень і висновків, зроблених на основі вивчення літератури загалом.

5. Наявність і правильне оформлення списку літератури (з точними бібліографічними даними), яку студент вивчив і використав при написанні контрольної роботи.

У контрольній роботі мають бути відображені головні питання теми і показано вміння:

- відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;
- переконливо обґрунтовувати і аргументувати головні положення роботи;
- викладати питання грамотно, стисло, ясно, послідовно, робити правильні логічні висновки та узагальнення.

1. Помилки у змісті

- Пропуск важливого смислового ланки

- Пропуск декількох смислових ланок
  - «Стиснення» тексту
  - Фактичні перекручування
  - Порушення логічної послідовності (перестановки)
2. Граматичне і мовне оформлення
- Утруднення з початком переказу
  - Відсутність граматичного завершення тексту
  - Відсутність (порушення) зв'язків між пропозиціями і частинами
  - Граматичні помилки
  - Мовні помилки
3. Загальне враження
- «Безадресовість» переказу
  - Невиразність переказу

### **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТУ**

Викладене розуміння реферату як цілісного авторського тексту визначає критерії його оцінювання, що виявляються у:

#### **Новизні змісту:**

- а) актуальність теми дослідження;
- б) новизна й самостійність у постановці проблеми, формулювання нового аспекту відомої проблеми у встановленні нових зв'язків (міжпредметних, внутрішньопредметних, інтеграційних);
- в) уміння працювати з дослідженнями, аналітичною літературою, систематизувати й структурувати матеріал;
- г) наявність авторської позиції, самостійність оцінок і суджень;
- д) стильова єдність тексту.

#### **Рівні розкриття сутності питання:**

- а) відповідність плану темі реферату;
- б) відповідність змісту й плану реферату;
- в) повнота й глибина знань з теми;
- г) обґрунтованість способів і методів роботи з матеріалом;
- е) уміння узагальнювати, робити висновки, зіставляти різні точки зору.

#### **Обґрунтованості вибору джерел:**

- а) оцінка використаної літератури: чи розглянуті найбільш відомі роботи з теми дослідження (у т.ч. журнальні публікації останніх років, статистичні дані, довідки й т.ін.).

#### **Дотриманні вимог до оформлення:**

- а) правильність оформлення посилання на використану літературу, список літератури;
- б) оцінка грамотності й культури викладу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури), володіння термінологією;

в) дотримання вимог до обсягу реферату.

За шкалою ECST	Бал за 100- бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
А	100	5 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату;</li> <li>• виявлено самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї;</li> <li>• чітко визначено проблему й переконливо обґрунтовано її актуальність і новизну;</li> <li>• проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему;</li> <li>• сформульовано новий аспект аналізованої проблемий викладено власну позицію;</li> <li>• тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно відповідно до складеного плану;</li> <li>• зроблено правильні логічні висновки та узагальнення.</li> <li>• витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до йогозовнішнього оформлення;</li> <li>• під час захисту виявлено повноту і глибину знань з теми;</li> <li>• дано правильні відповіді на додаткові питання</li> </ul>
	90		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату;</li> <li>• виявлено самостійність розробки теми на основі вивчення першоджерел і літератури до неї;</li> <li>• чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність і новизну;</li> <li>• проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему;</li> <li>• сформульовано новий аспект відомої проблеми й викладено власну позицію;</li> <li>• тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно;</li> <li>• зроблено правильні логічні висновки та узагальнення.</li> <li>• витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>• під час відповіді на додаткові запитання допущено незначні огріхи.</li> </ul>
В	89	4 дуже	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату;</li> </ul>

		<b>добре</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>• чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність;</li> <li>• виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;</li> <li>• зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію;</li> <li>• тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки;</li> <li>• виявлено повноту знань з теми;</li> <li>• достатньо повно дано правильні відповіді на додаткові питання.</li> </ul>
	<b>82</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату;</li> <li>• витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення;</li> <li>• визначено проблему й обґрунтовано її актуальність;</li> <li>• виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;</li> <li>• зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію;</li> <li>• тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки;</li> <li>• виявлено повноту знань з теми;</li> <li>• під час викладу інформації та відповіді на додаткові запитання допущено мовленнєві помилки.</li> </ul>
<b>С</b>	<b>81</b>	<b>4 добре</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки;</li> <li>• обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її;</li> <li>• питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено незначні граматичні помилки;</li> <li>• зроблено правильні висновки та узагальнення, але порушено послідовність їх викладу;</li> <li>• наявні певні неточності у викладенні матеріалу;</li> <li>• допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні реферату.</li> </ul>
	<b>74</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки;</li> <li>• обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її;</li> <li>• питання викладено стисло, ясно, послідовно,</li> </ul>

			<p>але допущено граматичні помилки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• зроблено правильні узагальнення, але порушено послідовність їх викладу;</li> <li>• наявні певні неточності у викладенні матеріалу;</li> <li>• висновки не чіткі;</li> <li>• допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні.</li> </ul>
<b>D</b>	<b>73</b>	<b>3 задовільно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки;</li> <li>• є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами;</li> <li>• порушено логічну послідовність у судженнях і висновках;</li> <li>• не витримано обсяг реферату;</li> <li>• є недоліки в оформленні;</li> <li>• допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу;</li> <li>• на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді</li> </ul>
	<b>64</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки;</li> <li>• є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами;</li> <li>• відсутні логічна послідовність у судженнях і висновках;</li> <li>• не витримано обсяг реферату;</li> <li>• є недоліки в оформленні;</li> <li>• допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу;</li> <li>• на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді.</li> </ul>
<b>E</b>	<b>63</b>	<b>3 задовільно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Основні вимоги до реферату і його захисту виконані не в повному обсязі,</li> <li>• не доведено актуальності, відсутня новизна проблеми;</li> <li>• допущено помилки в змістовому і мовному оформленні;</li> <li>• допущено істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності;</li> <li>• тему розкрито лише частково;</li> <li>• допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання;</li> <li>• під час захисту не зроблено висновки.</li> </ul>
	<b>60</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Допущено відступити до вимог написання і захисту реферату;</li> <li>• допущено помилки в змістовому і мовному оформленні;</li> <li>• актуальність і новизна не розкриті;</li> <li>• є істотні недоліки у викладі інформації, її</li> </ul>

			послідовності; • тему розкритолише частково; • допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання; • під час захисту не зроблено висновки, допущено мовні і мовленнєві помилки. є відступи від вимог до реферування.
EX	59	2 незадовільно з можливістю повторного складання	• Тему реферату не розкрито; • виявлено істотне незрозуміння досліджуваної проблеми; • не дотримано основних вимог до написання реферату і його захисту;
	35		
X	1-34	2 незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисциплін.	Реферативну роботу не виконано.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДЕО-ПРЕЗЕНТАЦІЇ

Під час оцінювання презентації враховуються такі позиції:

### I.Зміст

- Розкрито всі аспекти теми
- Матеріал викладений у доступній формі
- Слайди розташовані в логічній послідовності
- Заключний слайд із висновками
- Бібліографія з перерахуванням всіх використаних ресурсів

### 2. Елементи оформлення

- Зміна слайдів
- Дизайн
- Анімація: стандартні, установка ефектів при зміні слайдів
- Графіки, діаграми, малюнки

### 3. Елементи творчості

- Оригінальність і винахідливі приклади

За шкалою ECST	Бал за 100- бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
A	100	5 відмінно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань;</li> <li>• матеріал викладено у доступній формі;</li> <li>• слайди розташовані в логічній послідовності;</li> <li>• під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>самостійні висновки;</li> <li>малюнки, звуки, фото, анімації - у кількості, виправданій змістом презентації;</li> <li>виявлено оригінальність в оформленні й добиранні прикладів;</li> <li>роботу виконано творчо і самостійно;</li> <li>бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів.</li> </ul>
	90		<ul style="list-style-type: none"> <li>У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань;</li> <li>матеріал викладено у доступній формі;</li> <li>слайди розташовано в логічній послідовності;</li> <li>під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки;</li> <li>малюнки, звуки, фото, анімації - у кількості, виправданій змістом презентації;</li> <li>роботу виконано творчо і самостійно;</li> <li>бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів;</li> <li>допущено незначні огріхи в мовному оформленні.</li> </ul>
В	89	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> <li>Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї;</li> <li>матеріал викладено в доступній для розуміння формі;</li> <li>слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>представлений матеріал відбиває глибокий пошук та застосування навичок мислення високого рівня;</li> <li>графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми;</li> <li>розкрито всі аспекти теми;</li> <li>допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів..</li> </ul>
	83		<ul style="list-style-type: none"> <li>Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї;</li> <li>матеріал викладено в доступній для розуміння формі;</li> <li>слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми, але не містять негрубі помилки;</li> <li>розкрито всі аспекти теми;</li> <li>допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів..</li> </ul>
С	81	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Презентація повністю відповідає темі;</li> </ul>

		<b>добре</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>• інформація, здобута із різноманітних джерел, відбиває зміст теми;</li> <li>• графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог;</li> <li>• бібліографія містить посилання на використані ресурси;</li> <li>• проект корисний не тільки для студентів, які його створили;</li> </ul>
	<b>74</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Презентація відповідає темі;</li> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</li> <li>• інформація здобута із різноманітних джерел;</li> <li>• графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог, але подані в чорно-білій кольоровій гамі;</li> <li>• бібліографія містить посилання на використані ресурси;</li> <li>• проект корисний для студентів, які його створили;</li> </ul>
<b>D</b>	<b>73</b>	<b>3 задовільно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту;</li> <li>• слайди розташовано в логічній послідовності, однак заключний не містить висновків;</li> <li>• інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно;</li> <li>• зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах;</li> <li>• бібліографія містить всі використані ресурси;</li> <li>• у текстах слайдів допущено граматичні помилки.</li> </ul>
	<b>64</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту;</li> <li>• слайди не завжди розташовано в логічній послідовності;</li> <li>• заключний слайд не містить висновків;</li> <li>• інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно;</li> <li>• зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах;</li> <li>• бібліографія не містить всі використані ресурси;</li> <li>• у текстах слайдів допущено граматичні й лексичні помилки;</li> </ul>
<b>E</b>	<b>63</b>	<b>3 задовільно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює</li> <li>• має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу;</li> <li>• в останньому слайді відсутні висновки;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• бібліографія містить лише частково використані ресурси;</li> <li>• у слайдах допущені фактичні помилки чи незрозумілості, але вони не значні;</li> </ul>
	<b>60</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює</li> <li>• має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу;</li> <li>• в останньому слайді відсутні висновки;</li> <li>• бібліографія не містить використані ресурси;</li> <li>• у слайдах допущені фактичні помилки і незрозумілу інформацію.</li> </ul>
<b>FX</b>	<b>59</b>	<b>2 незадовільно з можливістю повторного складання</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект здається випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим;</li> <li>• у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки;</li> <li>• у слайдах наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми</li> </ul>
	<b>35</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект видається нашвидку зробленим, незакінченим;</li> <li>• у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки;</li> <li>• у слайдах наявні значні фактичні помилки та незрозумілості;</li> <li>• у проекті не виявлено чіткого розуміння теми.</li> </ul>
<b>X</b>	<b>1-34</b>	<b>2 незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисциплін.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект не виконано.</li> </ul>

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДІ

Під час оцінювання відповіді необхідно виділити наступні елементи:

1. Актуальність описаної проблеми та реальність запропонованого механізму вирішення даної проблеми.
2. Подання власної точки зору (позиції, ставлення) при розкритті проблеми.
3. Розкриття проблеми на теоретичному рівні (у порівнянні і з обґрунтуваннями).
4. Логіка в аргументації своєї точки зору, врахування реальних обставин в культурі та власного життєвого досвіду.
5. Оригінальність підходу до вирішення проблем.
6. Узгодженість в тексті ключових тез та аргументів.
7. Несуперечність особистісних суджень.

За шкалою ECST	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
<b>A</b>	<b>100</b>	<b>5 відмінно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми;</li> <li>• проблему розкрито на теоретичному рівні з точним і повним використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>• робота логічна, послідовна, композиційно чітка;</li> <li>• виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід;</li> <li>• виявлено оригінальність підходу до розв'язання проблеми.</li> </ul>
	<b>90</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми;</li> <li>• проблему розкрито на теоретичному рівні з використанням фахових термінів і понять;</li> <li>• робота логічна, послідовна, композиційно чітка;</li> <li>• виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід;</li> <li>• виявлено оригінальність підходу до розв'язання проблеми.</li> </ul>
<b>B</b>	<b>89</b>	<b>4 добре</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) у розкритті проблеми;</li> <li>• питання розкрито на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>• власну думку аргументовано фактами;</li> <li>• доведено несуперечність власних суджень;</li> <li>• виявлено особистий підхід до розв'язання проблеми.</li> </ul>
	<b>82</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлено власну точку зору (позицію,</li> </ul>

			<p>ставлення) у розкритті проблеми;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• питання розкриті на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>• власну думку аргументовано фактами;</li> <li>• доведено несуперечність власних суджень;</li> </ul> <p>виявлено особистий підхід до розв'язання проблеми.</p>
С	81	4 добре	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлено власну точку зору на розкриття порушеної проблеми;</li> <li>• питання розкрито повно з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>• теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді простежуються слабо;</li> <li>• власні думки аргументовано з опорою на відомі факти;</li> <li>• виявлена деяка оригінальність у поданні матеріалу.</li> </ul>
	74		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлено власну точку зору на розкриття проблеми;</li> <li>• питання розкрито з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді;</li> <li>• теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді явно не простежуються;</li> <li>• власні думки аргументовано з опорою на відомі факти;</li> <li>• оригінальності у поданні матеріалу не виявлено.</li> </ul>
D	73	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблему розкрито на формальному рівні;</li> <li>• використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування;</li> <li>• власна думка не достатньо аргументована фактами під час розкриття проблеми;</li> <li>• у тексті дещо порушено логіку викладу думки;</li> </ul>
	64		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблему розкрито на формальному рівні;</li> <li>• використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування;</li> <li>• власна думка не завжди аргументована фактами під час розкриття проблеми;</li> <li>• у тексті порушено логіку викладу думки, допущено мовленнєві помилки;</li> </ul>
Е	63	3 задовільно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу;</li> <li>• порушено логіку викладу думки;</li> <li>• не висловлено власної позиції за обраною проблемою;</li> <li>• під час виступу допущено лексичні і</li> </ul>

			граматичні помилки.
	60		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу;</li> <li>• порушено логіку викладу думки;</li> <li>• відсутня власна позиція за обраною проблемою;</li> <li>• під час виступу допущено значну кількість лексичних і граматичних помилок.</li> </ul>
ЕХ	59	2 незадовільно з можливістю повторного складання	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблему не розкрито;</li> <li>• дібрана інформація не відповідає завданням.</li> </ul>
	35		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблему не розкрито;</li> <li>• дібрана інформація не відповідає завданням;</li> <li>• допущено велику кількість помилок різного характеру.</li> </ul>
Х	1-34	2 незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу	Завдання не виконано.

## ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ

Час виконання 80 хвилин

**Вид контролю:** заліковий тест

**Мета тестового контролю:** перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з дисципліни.

### Структура тесту

Тест складається з 50 завдань.

Відповіді на завдання тесту не потребують словесного вираження думок, а тільки вибору однієї правильної відповіді з трьох і п'яти запропонованих варіантів.

За кожен правильну відповідь нараховується 2 бали.

Максимальна кількість балів - 100.

Оцінювання результатів тестування здійснюється за такими критеріями:

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ
50	100	А відмінно	25	59	ЕХ незадовільно
49	98		24	57	
48	96		23	56	
47	94		22	54	
46	92		21	52	
45	90		20	49	

44	88	В добре	19	47	Х незадовільно
43	86		18	45	
42	85		17	42	
41	84		16	40	
40	83		15	38	
39	80	С добре	14	36	
38	78		13	35	
37	76		12	34	
36	75		11	33	
35	74		10	31	
34	73	D задовільно	9	29	
33	70		8	23	
32	69		7	18	
31	67		6	13	
30	65		5	8	
29	64	E задовільно	4	5	
28	63		3	3	
27	62		2	2	
26	60		1	1	

**Критерії оцінювання відповіді студента на  
екзамені/диф.заліку**

Характеристики критеріїв оцінювання знань	За державною (національною) шкалою	За шкалою ECST	За 100 бальною шкалою
<b>Високий рівень</b> Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями - з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.	5	A	90-100
<b>Високий рівень</b> Характеризується глибокими і міцними знаннями - з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.	4	B	82-89
<b>Достатній рівень</b> Характеризується знаннями сутєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв'язків між ними. Студент самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені	4	C	75-81

ПОМИЛКИ.			
<b>Середній рівень</b> Знання неповні, поверхневі. Студент відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.	<b>3</b>	<b>D</b>	69-74
<b>Початковий рівень</b> Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення.	<b>3</b>	<b>E</b>	60-68
Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач.	<b>2/Не зараховано з</b> можливістю повторного складання заліку	<b>EX</b>	35-59
Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватися при розв'язанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень.	<b>1 / Не зараховано з</b> обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни	<b>F</b>	1-34

### Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Система контролю якості навчального процесу та критерії оцінок, які використовуються у Херсонському державному університеті, чіткі. Метою контролю є оцінка якості організації та проведення навчально-виховного процесу і його кінцевих результатів, а також подальше вдосконалення форм і методів роботи.

Семестрові экзамени складаються студентами у період екзаменаційних сесій згідно з розкладом, який затверджується деканом факультету.

Враховуючи акумулюючий принцип оцінювання навчальних досягнень студента, підсумковий семестровий контроль засвоєння студентом навчального матеріалу визначається як інтегрована оцінка засвоєння всіх змістових модулів за семестр без проведення обов'язкового семестрового екзамену.

На підсумковий семестровий контроль виносяться питання, ситуаційні завдання тощо, що передбачають перевірку розуміння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу дисципліни в цілому та рівня сформованості відповідних компетентностей після опанування курсу.

Оцінювання семестрового екзаменаційного контролю здійснюється за 100-бальною шкалою відповідно до затверджених університетом критеріїв оцінювання за національною шкалою: «Відмінно», «Добре», «Задовільно», «Незадовільно», «Не допущено». Одночасно оцінювання проводиться за шкалою трансферних оцінок ECTS («A», «B», «C», «D», «E», «FX», «F»).



Переведення балів з кредитного модуля до оцінок за національною шкалою та **ECTS** здійснюється відповідно:

Оцінка ECTS	Оцінка в балах	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою		Залікова оцінка за національною шкалою
<b>A</b>	100-90	5	відмінно	зараховано
<b>B</b>	89-83	4	дуже добре	
<b>C</b>	81-74		добре	
<b>D</b>	73-64	3	задовільно	
<b>E</b>	63-60		достатньо	
<b>FX</b>	59-35	2	незадовільно	не зараховано з можливістю повторного складання
<b>F</b>	34-1			не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Шкала **ECTS** ґрунтується на рейтингу здобувачів вищої освіти у складі потоку/курсу:

- здобувачам вищої освіти, які повністю оволоділи програмою навчальної дисципліни на творчому рівні, можуть дати ґрунтовні відповіді на всі питання курсу, орієнтуються у проблемних питаннях дисципліни, опанували рекомендовану літературу та виявили добрі знання додаткової літератури, виставляють **оцінку А**. При цьому оцінку - **100 балів**, як виняток, можуть отримати тільки здобувачі вищої освіти, які, крім відмінних знань за програмою дисципліни, виявили активність у науково-дослідній роботі за тематикою курсу, стали призерами студентських олімпіад, виступали на конференціях тощо;
- здобувачам вищої освіти, які оволоділи програмою навчальної дисципліни на творчому рівні, можуть дати повні відповіді на теоретичні запитання, проте допустили неточності, опанували рекомендовану літературу та виявили добрі знання додаткової літератури, ставлять **оцінку В**;
- здобувачам вищої освіти, які в основному оволоділи програмою навчальної дисципліни на продуктивному рівні, можуть дати повні відповіді на теоретичні запитання, проте у відповідях допускають несуттєві помилки, опанували рекомендовану літературу та виявили добрі знання додаткової літератури, ставлять **оцінку С**;
- здобувачам вищої освіти, які показали задовільні результати оволодіння навчальною програмою дисципліни на репродуктивному рівні, дають неточні відповіді на теоретичні запитання й допускають помилки, не виявили знань додаткової літератури, ставлять **оцінку D**;
- здобувачам вищої освіти, які виявили мінімально достатній рівень знань із дисципліни, необхідний для продовження навчання, дають неточні та/або часткові відповіді на теоретичні запитання, вивчили основні терміни курсу та орієнтуються в матеріалі базового підручника та не виявили знань додаткової літератури, ставлять **оцінку E**;
- здобувачі вищої освіти, які не дають відповідей на теоретичні запитання, відповідають тільки частково на окремі питання, не виявляють знань основної та додаткової літератури з предмету, ставлять **оцінку PX**;
- здобувачі вищої освіти, які не дають відповідей на теоретичні запитання, не відповідають на окремі питання, не виявляють знань основної та додаткової літератури з предмету,

ставлять **оцінку F**;

- здобувачі вищої освіти, які за результатами вивчення дисципліни отримали незадовільні **оцінки FX** або **F**, повинні додатково виконати індивідуальні завдання для підвищення рівня своїх знань і при **оцінці FX** повторно перескласти підсумковий контроль, а при **оцінці F** пройти повторний курс вивчення дисципліни зі складанням підсумкового контролю.

Протягом семестру проводиться не менше двох модулів або контрольних робіт або інших видів контролю. Максимальна кількість балів, яка встановлюється для цих видів контролю, а також відповідність оцінок **FX** та **F** у шкалі **ECTS**, у балах та національній шкалі визначається вченими радою факультету або кафедрами, які забезпечують викладання відповідних дисциплін.

## 9. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

### Базова

1. Барбукова І. Онлайнвий щоденник як феномен віртуальної літератури : жанрова природа, поетика : дис ..... канд. філол. наук : спеціальність 10.01.06 «Теорія літератури». Луганськ, 2012. 231 с.
2. Белла М. Соціально-комунікаційні особливості гіпертексту : дис. ... канд. наук із соц. комунікацій: спеціальність 27.00.01 «Теорія та історія соціальних комунікацій (соціальні комунікації)». Рівне, 2018. 182 с.
3. Біла А. Поезюмаларство і пошук метамови мистецтва // Український літературний авангард : пошуки, стильові напрями : монографія / Видання друге, доповнене і перероблене. Київ : Смолоскип, 2006. С. 148-158.
4. Бовсунівська Т. Жанрові модифікації сучасного роману : монографія. Харків : Вид-во «Діса плюс», 2015. 368 с.
5. Драпак Г. Ідентичність читача : відтексту до гіпертексту : дис..... канд. філол. наук : спец. 10.01.06 «Теорія літератури». Тернопіль, 2015. 176 с.
6. Заборовская С. Особенности виртуального дискурса в пространстве Интернет (на примере интернет-дневников) : дис. ... канд. філол. наук : спеціальність 10.02.02 «Русский язык». Харків, 2006. 217 с.
7. Завадський Ю. Віртуальна література. Нарис типології та поетики : монографія. Тернопіль : Підручники і посібники, 2009. 130 с.
8. Захарченко А. Виникнення та розвиток медіамистецтв у системі масової комунікації : дис. на здобуття наук. ступеня канд. із соціальних комунікацій : спец. 27.00.01 «Теорія та історія соціальних комунікацій». Київ, 2008. 235 с.
9. Починок Ю. Українська експериментальна поезія кінця ХХ - початку ХХІ століття : текст, контекст, інтертекст : автореф. дис. .канд. філол. наук : спеціальність 10.01.06 «Теорія літератури». Львів, 2015. 20 с.
10. Рітц-Ракул К. Поетика гіперроману у культурологічній та літературно-критичній перспективі (на прикладі романів М. Джойса, С. Моултропа, Ш. Джексона, М. Каверлі) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.04 «Література зарубіжних країн». Дніпропетровськ, 2009. 24 с.
11. Guyer С. "Quibbling". Serious Hypertext. Eastgate System Inc, 2008. .URL : <http://www.eastgate.com/catalog/Quibbling.html>.

### Допоміжна

1. Бандура Н. Типологія журналістських блогів німецького віртуального дискурсу. *Проблеми семантики, прагматики та когнітивної лінгвістики* : зб. наук. пр. Вип. 26. / відп. ред. Н.М. Корбозерова. Київ : Логос, 2014. С. 15-26.
2. Бердников Л. Первые русские буриме. URL : [http://magazines.russ.ru/nov\\_yun/2012/4/b\\_15.html](http://magazines.russ.ru/nov_yun/2012/4/b_15.html).
3. Бехта І., Доскоч І. Специфіка репрезентації художнього нарративу в структурі електронної. *Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологічні науки. Мовознавство»*. 2016. № 5 (1). С. 24-26. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvddrpfm\\_2016\\_5%281%29\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvddrpfm_2016_5%281%29_7).
4. Буханцова С. Милорад Павич - перший письменник третього тисячоліття. *Світова література*. 2015. № 11-12 (червень). С. 23-28.
5. Буханцова С. Милорад Павич «Дамаскин». *Дивослово*. 2015. № 1 (694). С. 22-26.
6. Васильев В. Возникновение жанра пирожки // URL : <http://www.perashki.ru/Info/History/>.
7. Волосенко І. Жанрові особливості молодіжних інтернет-щоденників (на матеріалі сучасної німецької мови). *Studia linguistica: збірник наукових праць. Київський національний університет імені Тараса Шевченка*. Вип. 6 (1). Київ : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2012. С. 54-57.

8. Волощук Є. «Інтелектуальні вітаміни» від Милорада Павича : матеріали до вивчення творчості Милорада Павича. *Всесвітня література в сучасній школі*. 2012. № 3. С. 5361.
9. Вялікова О. Прагматика креолізованого віршованого тексту в культурологічній лінгвосеміотиці. *Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологічні науки. Мовознавство»*. 2016. № 5 (1). - С. 56-59.
10. Вялікова О. Системно-структурний підхід до аналізу знакової організації візуалізованих віршованих текстів. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія»*. 2015. №17 (2). С. 118-120.
11. Гаврилова О. Відеопоезія як засіб популяризації творчості Т.Г. Шевченка. *Українознавчий вимір у сучасній науці: гуманітарний аспект : матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції, 4 червня 2014 р., м. Миколаїв*. Миколаїв : МНАУ, 2014. С. 13-16.
12. Гаврилюк Н. Відеопоезія як інтермедіальність. *Література на полі медій. Збірка наукових праць відділу теорії літератури та компаративістики Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України / ред. Т.І. Гундорова, Г.М. Сиваченко*. Київ : 2018. С. 144-183.
13. Голобородько Я. Інсталяція жанру : роман-puzzle Іздрика // *Слово і час*. 2009. № 6. С. 102-105.
14. Горошко Е., Жигалина Е. Виртуальное жанроведение : устоявшееся и спорное. *Вопросы психолингвистики*. 2010. № 12. Москва : Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский институт лингвистики», 2010. С. 105-124.
15. Дербеньова Л. Літературний комп'ютерний феномен у комунікативно-мережевій культурній парадигмі. *Гілея : науковий вісник*. 2013. №76. С. 151-153.
16. Дрофань Л. Література поза літературою. *МІСТ: мистецтво, історія, сучасність, теорія : зб. наук. праць з мистецтвознавства і культурології / Ін-т проблем сучас. мистец. НАМ України; редкол. :В.Д. Сидоренко (голова редкол.), О. О. Роготченко (гол. ред.), О.А. Пучков (заст. гол. ред.) та ін.* Київ : Фенікс, 2013 Випуск 9. С. 37-45.
17. Жадан і Собаки. Бийся за неї : харків. ска-панк-проект «Книжка-комікс-CD» / авт. ідеї проекту «Книжка-комікс-CD» С. Померанцев, куратор проекту «Книжка-комікс-CD» Д. Качан, іл. А. Колядинський, авт. тексту С.В. Жадан, авт. тексту М. Swietlicki. Чернівці : Meridian Czernowitz, 2014.
18. Завадський Ю. До проблеми існування «мережевої літератури» В Україні : явища і терміни. *Studia Methodologica: альманах. Вип. 19.: Теорія літератури. Компаративістика. Україністика : зб. наук. праць з нагоди 70-річчя д-ра філол. наук, проф., акад. Академії вищої школи України Романа Гром'яка. / гол. О. Лещак ; відп. ред. І. Пануша ; редкол.: О. Куца, Р. Гром'як, Т. Волкова [та ін.]*. Тернопіль : Підручники і посібники, 2007. С. 123-127.
19. Іздрик Ю. АМ™ : як досягнути безсмертя в домашніх умовах : роман-в новелах / авт.-ред. Ю. Іздрик. Харків : Кн. клуб «Клуб сімейного дозвілля», 2010. 313 с.
20. Іщук Н. Візуальна поезія в сучасному літературному процесі. *Дивослово*. 2011. № 4 (649). С. 16-21.
21. Коржик У. Виразність мови візуалів (на матеріалі творів українських поетів- візуалістів кінця ХХ - початку ХХІ ст.). *Літературний процес : методологія, імена, тенденції. Філологічні науки*. 2014. № 3. С. 28-31.
22. Коржик У. Жанрова різноманітність візуалів Миколи Луговика. *Султанівські читання. Актуальні проблеми літературознавства в компаративних вимірах. (На пошану пам'яті доктора філологічних наук, професора М. В. Теплінського та доктора філологічних наук, професора В. Г. Матвійшина)*. Збірник статей /редкол.: І. В. Козлик (голова) й ін. Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2014. Вип. III. С. 258-265.
23. Коржик У. Сучасна зорова поезія як літературна модифікація доби бароко (на матеріалі

- поезій Івана Іова). *Вісник Львівського університету. Серія філологічна*. Вип. 60, ч. 1. Львів : Львівський нац. ун-т ім. І. Франка, 2014. С. 219-224.
24. Корицька Г. Блог-технології у процесі навчання української мови. *Дивослово*. 2015. № 1 (694). С. 2-8.
  25. Кузнецов И. Человек по имени Милорад. *Иностранная литература*. 2010. № 6. С. 229-234.
  26. Луговик М. Зорова поезія від античності до сьогодення, або Чи смакував Іван Величковський власних раків до київського пива. *Дзвін*. 2017. № 4. С. 197-219.
  27. Луговик М. Зорова поезія : від футуризму Михайля Семенка до паліндромічних братчиків літературного гурту «Геракліт». *Слово і час*. 2014. № 2 (638). С. 33-44.
  28. Лучук І. Українська експериментальна поезія (деякі аспекти). *Українське літературознавство*. 2017. Випуск 82. С. 139-149.
  29. Максимова В. Роль вербально-візуальної метафори в графічному романі. *Наука и современность*. 2014. №33. С. 162-166.
  30. Матковська О. Перспективи лінгвістичних досліджень блогів. Людина. Комп'ютер. Комунікація : збірник наукових праць / Національний університет «Львівська політехніка», Інститут комп'ютерних наук та інформаційних технологій, Кафедра прикладної лінгвістики. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2015. С. 128-131.
  31. Одаренко О. Простір розгалужених шляхів : знайомство з гіперлітературою. *Всесвіт*. 2003. № 9-10. С. 161-168.
  32. Олександрова Г. Реалізація семантичного потенціалу креолізованих текстів як сублімаційних моделей. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія»*. 2015. №17 (2). С. 65-67.
  33. Павич М. Хозарський словник : роман-лексикон на 100 000 слів : чоловічий примірник / пер. з серб. О. Рось; худож.-оформлювач В.М. Карасик. Харків : Фоліо, 2018. 351 с.
  34. Підопригора С. Графічний роман як інтермедіальна проекція (на матеріалі роману «Діра» С. Захарова). *Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського. Філологічні науки (літературознавство) : збірник наукових праць / за ред. О. Філатової*. № 2 (20) жовтень 2017. Миколаїв: МНУ імені В.О. Сухомлинського, 2017. С. 180-187.
  35. Підопригора С. Українська графічна проза на шляху до популярності. URL : [https://www.ideo-grafika.com/ukrainian-grafik-novels/?fbclid=IwAR2Kf6UMfZ\\_QBEpbkjEmMEL3hkRyuY5wqmm1\\_AqD1TuZ8jBTMqDLVNi65Uo/](https://www.ideo-grafika.com/ukrainian-grafik-novels/?fbclid=IwAR2Kf6UMfZ_QBEpbkjEmMEL3hkRyuY5wqmm1_AqD1TuZ8jBTMqDLVNi65Uo/).
  36. Поліщук Н. Зорова поезія другої половини ХХ - початку ХХІ століття : «періодична система слів» Івана Іова. *Актуальні проблеми філології та перекладознавства: зб. наук. пр. / гол. ред. М.Є. Скиба*. Хмельницький : Хмельн. нац. ун-т, 2012. -С. 141-149.
  37. Починок Ю. Зорова поезія: від писанкарства до супрематизму. *Вісник Львівського університету. Серія філологічна*. Львів : Львів. нац. ун-т імені Івана Франка, 2014. Вип. 60. Ч. 1. С. 225-231.
  38. Радченко С. Милорад Павич. «Дамаскин». Лепбук у увивченні новели. *Всесвітня література*. 2018. № 6. С. 32-34.
  39. Рітц-Ракул К. Поетика лабіринту в романі С. Моултропа «Сад перемоги». *Наукові праці: науково-методичний журнал*. Т. 59. Вип. 46. Філологія / ред. Н. П. Матвеева [та ін.]. Миколаїв : МДГУ ім. П. Могили, 2006. С. 91-98.
  40. Рітц-Ракул К. Фігура автора в гіпертекстуальній літературі. *Іноземна філологія. Український науковий збірник*. Львів : Львівський нац. ун-т ім. І. Франка, 2007. С. 267-273.
  41. Слободянік М. Інтертекстуальний аспект української бароковій зоровій поезії. *Літературознавчі студії*. 2015. Вип. 1 (2). С. 207-217.
  42. Снегір'ова В. Літературний маг Милорад Павич. *Всесвітня література*. 2017. № 4. С. 38-40.

43. Соболев В. Відчуття в українській бароковій літературі (на прикладі зорової поезії). *Волинська філологічна: текст і контекст*. 2013. Вип. 16. С. 229-243.
44. Сорока М. Зорові Поезії. Київ : [б.в.], 1997. - с. не нумер.
45. Станіславська К. Художні особливості «пиріжкової поезії» як малої літературної форми в Інтернеті. *Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури*. Вип. 31. 2013. С. 247-261.
46. Ульянова М. Класифікація жанрів інтернет-дискурса. *Lingua mobilis*. 2014. №3 (49). С. 102-110.
47. Шинкаренко О. Кагарлик. Друге видання. Київ : Люта справа, 2015. 240 с.
48. Шинкаренко О. Перші українські роботи : роман. Київ : Люта справа, 2016. 224 с.
49. Якимчук Л. Від поетроніки до відеопоезії. *Дніпро*. 2010. № 5. С. 152-156.

#### **Інтернет-ресурси**

1. [audioknigi.club](http://audioknigi.club).
2. [chtyvo.org.ua](http://chtyvo.org.ua).
3. [vuzlib.com.ua](http://vuzlib.com.ua).
4. [probapera.org](http://probapera.org).
5. [1tv.com.ua](http://1tv.com.ua).
6. [gak.com.ua](http://gak.com.ua).
7. [blog.meta.ua](http://blog.meta.ua);
8. [blog.i.ua](http://blog.i.ua);
9. [blox.ua](http://blox.ua);
10. [weblog](#);
11. [livejournal](#);

## 10. ЗАПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ

1. Поняття віртуальної літератури, її жанрові різновиди.
2. Особливості гіпертекстуальної літератури.
3. Жанри літератури в інтернет-дискурсі.
4. Структурні та жанрові особливості візуальної поезії.
5. Розвиток і становлення візуальної поезії.
6. Інтерактивна зорова поезія доби бароко.
7. Сучасна візуальна поезія.
8. Інтермедіальний характер відеопоезії як жанру віртуальної літератури.
9. Відеопоезія сучасних українських письменників.
10. Художні особливості «пиріжкової поезії», її різновиди.
11. Буріме як мала форма віртуальної літератури.
12. Графічний роман у системі мережевої літератури.
13. Розвиток графічної прози в Україні.
14. Особливості поетики гіперроману.
15. М. Павич як представник жанру гіперроману.
16. Жанрові різновиди гіперроману.
17. Гіпертекстуальна проза в українській літературі.
18. Поняття блогу та його різновиди. Функції блогів.
19. Проблемно-тематичний спектр онлайн-щоденників.
20. Комп'ютерна гра в системі інтерактивної цифрової літератури.

**Зміни та доповнення  
на 20/ 20**

Затверджено

протокол від « \_ »20 засідання кафедри

Завідувач кафедри ( )

**Зміни та доповнення  
на 20/ 20**

---

Затверджено

протокол від « \_ »20 засідання кафедри

Завідувач кафедри ( . )

**Зміни та доповнення  
на 20/ 20**

---

Затверджено

протокол від « \_ »20 засідання кафедри

Завідувач кафедри ( )